



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA ÚNICO DE ESPECIALIZACIONES EN ECONOMÍA
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO SOCIAL



Programa de actividad académica

Denominación: Evaluación de Políticas y Programas Sociales

| | | | |
|--------------|--------------|--|------------------|
| Clave: 48147 | Semestre: 2° | Campo de conocimiento: Desarrollo Social | No. Créditos: 10 |
|--------------|--------------|--|------------------|

| | | | | |
|------------------------|---------|-----------|------------------|-------------------|
| Carácter: Obligatorio | Horas | | Horas por semana | Horas al semestre |
| | Teoría: | Práctica: | | |
| Tipo: Teórico/Práctica | 3 | 2 | 5 | 80 |

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| Modalidad: Curso/Taller | Duración del programa: Semestral |
|-------------------------|----------------------------------|

Actividad académica con seriación subsecuente: Ninguna
 Actividad académica con seriación antecedente: Ninguna

Objetivo general
 El alumno conocerá las características teóricas, metodológicas y prácticas del proceso de monitoreo y la evaluación de las políticas y programas de desarrollo social, así como sus antecedentes, implementación y uso en México. ¿para que?

Objetivos específicos:
 El alumno será capaz de:

- Identificar elementos que le permitan explicar el proceso social y político-administrativo de mediano plazo que dio pie a la implementación de actividades de monitoreo y evaluación en México.
- Contar con elementos teóricos básicos sobre las políticas públicas y la evaluación de programas, a fin de identificar qué intervenciones pueden ser clasificadas como políticas públicas, cómo pueden evaluarse y qué papel desempeña la evaluación en el ciclo de la política pública.
- Enunciar los elementos metodológicos básicos que permitan identificar cuáles son las características básicas que debe cumplir un diseño de investigación científica orientado a la práctica del monitoreo y la evaluación.
- Mencionar los principales tipos de acciones de monitoreo y evaluación existentes y sus características, con el fin de identificar la variedad de instrumentos que puede utilizar para valorar un programa de desarrollo social.
- Identificar qué tipo de evaluación es la más conveniente para diferentes necesidades de conocimiento y algunos ejemplos de evaluaciones que pueden fungir como modelos "ejemplares".
- Citar algunas de las experiencias internacionales más relevantes de monitoreo y evaluación, a fin de contar con puntos de referencia a partir de los cuales valorar la experiencia mexicana.
- Describir la experiencia de monitoreo y evaluación en México, tanto en términos del proceso de construcción de un sistema de monitoreo y evaluación nacional, así como del papel que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y otros actores clave desempeñan en él, así como el uso que se hace de los hallazgos de las evaluaciones.

Índice Temático

| Unidad | Temas | Horas | |
|--------|--|----------|-----------|
| | | Teóricas | Prácticas |
| 1 | Contexto en el que comenzaron a realizarse actividades de monitoreo y evaluación en México | 8 | 2 |
| 2 | Políticas públicas y evaluación de programas de desarrollo social | 8 | 6 |
| 3 | Diseño de investigación para la evaluación de programas de desarrollo | 8 | 4 |

| | | | |
|-----------------------------|--|----|----|
| | social | | |
| 4 | Tipos de acciones de monitoreo y evaluación de programas y políticas de desarrollo social. | 8 | 4 |
| 5 | Experiencias internacionales de evaluación | 8 | 8 |
| 6 | Monitoreo y evaluación de los programas de desarrollo social en México | 8 | 8 |
| Total de horas: | | 48 | 32 |
| Suma total de horas: | | 80 | |

| Temario | |
|----------------|--|
| Unidad | Tema y Subtemas |
| 1 | 1. Contexto en el que comenzaron a realizarse actividades de monitoreo y evaluación en México 1.1. Régimen de bienestar y reforma social 1.2. Modelos de política social 1.3. Cambio de régimen |
| 2 | 2. Políticas públicas y evaluación de programas de desarrollo social 2.1 Introducción a las políticas públicas 2.2 Nociones teóricas sobre la evaluación de programas sociales 2.3 La evaluación en el ciclo de las políticas públicas |
| 3 | 3. Diseño de investigación para la evaluación de programas de desarrollo social 3.1 La lógica de la investigación científica 3.2 Diseños experimentales y cuasi experimentales en investigación social 3.3 Técnicas de evaluación cualitativas y cuantitativas |
| 4 | 4. Tipos de acciones de monitoreo y evaluación de programas y políticas de desarrollo social 4.1 Matriz de marco lógico 4.2 Evaluación de diseño 4.3 Evaluación de procesos 4.4 Evaluación de impacto 4.5 Evaluación de políticas 4.6 Metaevaluación |
| 5 | 5. Experiencias internacionales de evaluación 5.1 Casos latinoamericanos. 5.2 Otros casos internacionales. |
| 6 | 6. Monitoreo y evaluación de los programas de desarrollo social en México 6.1 Antecedentes: 1970-1997. 6.2 Gestión basada en resultados. 6.3 Construcción del contexto normativo. 6.4 Actores de las acciones de monitoreo y evaluación. 6.5 Sistema de Monitoreo y Evaluación. |

Bibliografía básica:

- Barba, C. (2004). *Régimen de bienestar y reforma social en México*. Disponible en, http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6080/S047561_es.pdf?sequence=1
- Franco, R. (1996). Los paradigmas de la política social en América Latina. Disponible en, http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/30574/S9620152_es.pdf?sequence=1

- Schettino, M. (noviembre de 2012). El interregno: México 1997-2012. Nexos. Disponible en, <http://www.nexos.com.mx/?p=15081>
- Aguilar, L. (1992). *La Hechura de las Políticas*. México.
- Bardach, E. (1998). *Los ocho pasos para el análisis de las políticas públicas. Un manual para la práctica*. México.
- Weimer, D. y Vining, A. (2010). *Policy analysis. Concepts and practice*. Prentice Hall. pp. 496.
- Sefton, T. (2006). Distributive and Redistributive Policy, en *The Oxford Handbook on Public Policy*. Oxford: Oxford University Press. pp. 607
- Henry, S. (2006). Ethical Dimensions of Public Policy, en *The Oxford Handbook on Public Policy*. Oxford: Oxford University Press pp. 913
- Zall, K.; Jody y Rist, R. (2005). *Manual para gestores del Desarrollo. Diez Pasos hacia un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados*. Parte 1 y Parte 2.
- Subirats, J. (1995). Los instrumentos de las políticas, el debate público y el proceso de evaluación, en *Gestión y Política Pública*. vol. IV, núm.1. México. pp. 125
- Behn, R. (1992). El Análisis de políticas y la política, en *El Estudio de las Políticas Públicas*. México: Miguel Ángel Porrúa. pp.239-274.
- Cardozo, M. (2006). Papel de la evaluación en el contexto de la administración pública, en *La evaluación de políticas y programas públicos. El caso de los programas de desarrollo social en México*. México. Miguel Ángel Porrúa / Cámara de Diputados. pp. 23-42.
- Cardozo, M. (2006). La evaluación desde el punto de vista teórico, en *La evaluación de políticas y programas públicos. El caso de los programas de desarrollo social en México*. México. Miguel Ángel Porrúa / Cámara de Diputados. pp. 43-60.
- Cabrero, E. (2000). Usos y costumbres en la hechura de las políticas públicas en México. Límites de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes, en *Gestión y Política Pública*. vol. IX, [2]. pp. 180-229.
- King, G.; Keohane, R. y Verba, S. (2005). *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid. Alianza editorial. pp. 13-124.
- Campbell, D. y Stanley, J. (2001). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorroutu. pp. 10-122.
- Cortés, F. (2008). Selección no aleatoria y validez. A propósito de la evaluación cualitativa de Oportunidades. en *Método científico y política social. A propósito de las evaluaciones cualitativas de programas sociales*. México: El Colegio de México. pp. 59-96.
- Cortés, F. (2008). Algunos aspectos de la controversia entre la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa, en *Método científico y política social. A propósito de las evaluaciones cualitativas de programas sociales*. México: El Colegio de México. pp. 27-58.
- ILPES. (2004). *Metodología del marco lógico*. Santiago de Chile: Chile. pp. 7-44.
- CONEVAL. (s.f.). *Modelo de términos de referencias para la evaluación en materia de diseño*. Disponible en, http://hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio_pbr/evaluacion/modelos/tdr_diseno.pdf
- CONEVAL. (2013). *Modelo de términos de referencia para la evaluación en materia de procesos*. Disponible en, http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/NORMATIVIDAD/TdR_Procesos_2013/TdR_Procesos%202013_Oficio.pdf
- Cardozo, M. (2006). Metaevaluación de las evaluaciones, en *La evaluación de políticas y programas públicos. El caso de los programas de desarrollo social en México*. México. Miguel Ángel Porrúa / Cámara de Diputados. pp. 129-150.
- Sahidur, K.; Gayatri, K. y Hussain A. (2010). *Handbook on Impact Evaluation*. Washington. Banco Mundial.
- Gertler, P.; Martínez, S.; Premand, P.; Rawlings, L. y Vermeersch, C. (2011). *La evaluación de impacto en la práctica*. Banco Mundial: Washington.
- CONEVAL. (s.f.). *Anexo 1: Guión de Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto*. Disponible en,

http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/EVALUACIONES_PROGRAMAS_POLITICAS_DS/Evaluaciones%20de%20Impacto/guion_analisis_de_factibilidad.pdf

- Gertler, P. (s.f.). *Evaluación de resultados de impacto del Programa Piso Firme. Estado de Coahuila*. Disponible en, http://www.2006-2012.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/EvaluacionProgramasSociales/Evaluacion_Impacto/EI_Piso_Firme/Informe.pdf
- Skoufias, E. (2005). *Progesa and its impact on the welfare of rural households in Mexico*. Washington: IFPRI.
- Vaitsman, J.; Rodrigues, R. y Rômulo Paes-Sousa. (2006). *El sistema de evaluación y seguimiento de las políticas y programas sociales: la experiencia del Ministerio de Desarrollo Social y Lucha contra el Hambre del Brasil*. Policy papers 17. Brasilia: UNESCO. Disponible en, <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001485/148514s.pdf>
- Rist C. y Picciotto, R. (s.f.) *Evaluating Country Development Policies and Programs: New Approaches for a New Agenda*, pp.3-27, 55-68.
- Newman, J.; Rawlings, L. y Gertler, P. (1994). *Evaluating Social Sector Programs in Developing Countries*, en *The World Bank Research Observer*. vol 9, núm 2. Julio. pp.181-201.
- Banco Mundial. (2004). *Seguimiento y Evaluación: Instrumentos, Métodos y Enfoques*. Washington. Disponible en, http://siteresources.worldbank.org/EXTEVACAPDEV/Resources/4585672-1251481378590/ME_Spanish.pdf
- Innovations for Poverty Action. (2014). <http://www.poverty-action.org/our-initiatives>
- Cardozo, M. (2006). *Experiencia de evaluación en organismos internacionales*, en *La evaluación de políticas y programas públicos. El caso de los programas de desarrollo social en México*. México: Miguel Ángel Porrúa / Cámara de Diputados. pp. 79-103. Disponible en, http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LIX/eval_pol_prog_pub.pdf
- OCDE y Banco Mundial. (s.f.). *Buenas prácticas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo*. Disponible en, <http://www.oecd.org/development/aideffectiveness/36853632.pdf>
- Castro, M.; López-Acevedo, G.; Busjeet, G. y Fernández, X. (2009). *El sistema de M&E de México: un salto del nivel sectorial al nacional*. Washington: Banco Mundial. Serie de documentos de trabajo DCE. Núm. 20. Septiembre. pp. 3-5.
- Feinstein, O. y Hernández, G. (junio de 2008). *El papel de la evaluación en México. Logros, desafíos y oportunidades. Calidad del Gasto Público*. Washington: Banco Mundial. Nota núm. 2. Disponible en, http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/med_pobreza/Banco_mundial/Nota2.pdf
- Hernández, G. (2008). *Evaluación de la Política Social: un cambio institucional en México*, en CLAD (Ed.), XIII Congreso sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Buenos Aires.
- Hernández, G. (2006). *M&E of social programs in Mexico*, en *Towards the institutionalization of monitoring and evaluation systems in Latin America and the Caribbean*. Washington: Banco Mundial. pp. 47-54.
- Hernández, G. (s.f.). *M&E de programas sociales en México*. Disponible en, http://siteresources.worldbank.org/INTEVACAPDEV/Resources/4585664-1254411557585/mexico_sp.pdf
- CONEVAL. (2013). *Sistema de monitoreo y evaluación de la Política de Desarrollo Social en México, 2006-2012*. Mimeo.
- Legislación y normatividad:
 - a. México. *Ley General de Desarrollo Social*. DOF 20-01-2004. Disponible en http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/eval_mon/1699.pdf
 - b. México. *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria* (Art. 1, 2, 5, 6, 7, 18, 25, 27, 34, 40, 42, 75, 78,107,114). DOF 11-08-2014. Disponible en, http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH_110814.pdf
 - c. México. *Ley de Coordinación Fiscal* (artículos 28,33, 45, 47, 49). DOF 11-08-2014. Disponible en, http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_110814.pdf
 - d. México. *Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal*. DOF 30-03-2007. Disponible en,

http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/eval_mon/361.pdf

- Agudo, A. (2012). Consultorías (pos)modernas: la mímica del positivismo y la construcción del conocimiento en la evaluación de programas sociales, en *Estudios Sociológicos*. vol. 30 núm. 88. pp. 45-86.
- CONEVAL. (2009 a 2011). Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora. México: CONEVAL.
- CONEVAL. (2013). Modelo de términos de referencia para la evaluación específica de desempeño 2012 - 2013. México. Disponible en, http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/NORMATIVIDAD/TdR_EED_2012/EED_TdR_2012_2013.pdf
- CONEVAL. (2008). *Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México, 2008*. Disponible en, <http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/2532.pdf>
- CONEVAL. (2011). *Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México, 2011*. Disponible en, http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/INFORME_DE_EVALUACION_DE_LA_POLITICA_DESARROLLO_SOCIA_2011.pdf
- CONEVAL. (2012). *Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México, 2012*. Disponible en, http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/Pages-IEPDSMex2012-12nov-VFinal_lowres6.pdf

Bibliografía complementaria:

- Esping-Andersen, G. (1990). *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton: Princeton University Press.
- Valencia, E. (2000). Política social mexicana: Modelos a debate y comparaciones internacionales, en *Los dilemas de la política social. ¿Cómo combatir la pobreza?*. México: Universidad de Guadalajara. Tercera parte pp. 441.
- Ordóñez, G. (2002). *La política social y el combate a la pobreza en México*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid. Disponible en, <http://biblioteca.ucm.es/tesis/cps/ucm-t25722.pdf>
- Mejía, J. (2005). *La evaluación como herramienta para una gestión pública orientada a resultados. La práctica de la evaluación en el ámbito público mexicano*. Disponible en, <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/clad/clad0053504.pdf>

Sugerencias didácticas:

- Discusión de textos
- Introducción conceptual del profesor

Métodos de evaluación:

- Controles de lectura
- Examen
- Trabajo final

Perfil profesiográfico:

Profesor universitario con grado de especialista, maestro o doctor en Economía, Administración Pública, Políticas Públicas, y/o con los conocimientos y la experiencia equivalentes en el ejercicio profesional. Tener experiencia docente.